

bandera socialista

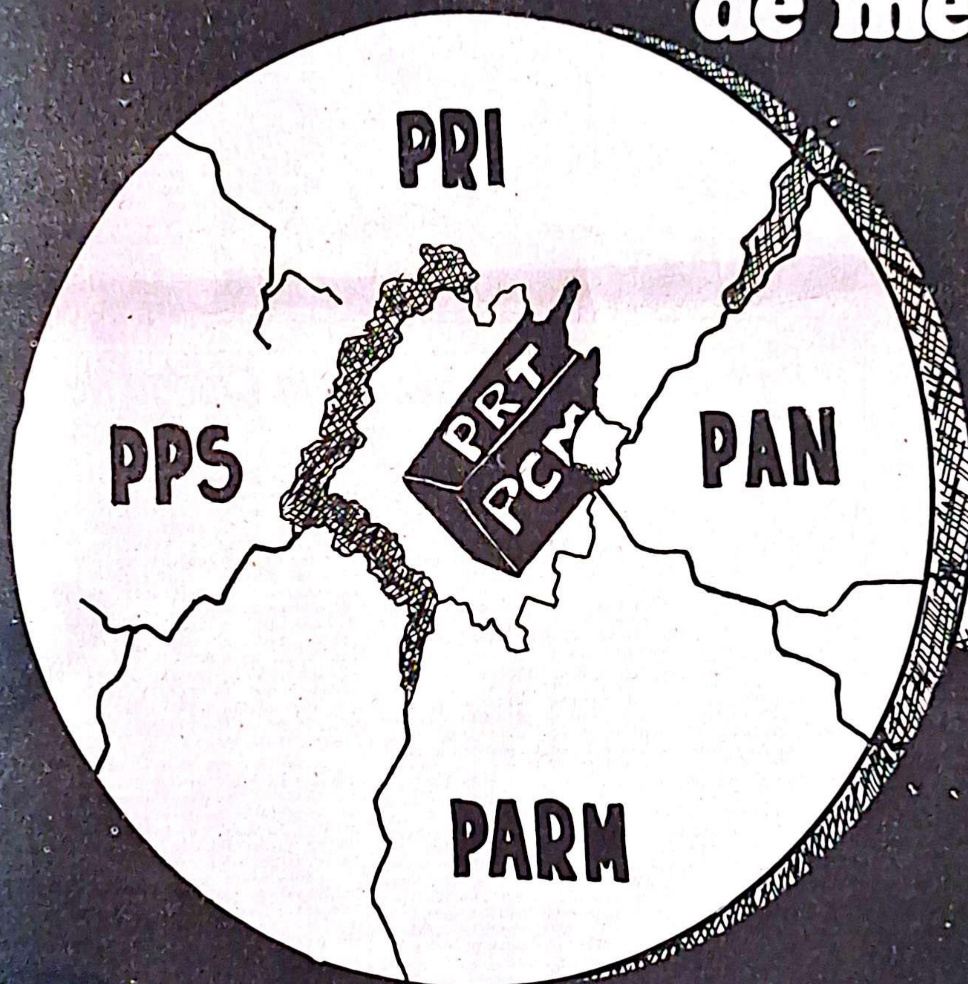
PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

SEMANARIO

NUMERO 88

Noviembre 18-78

culmina la campaña electoral en el estado de méxico



MITIN DE CLAUSURA: DOMINGO 19 A LAS 12 HORAS EN LOS PORTALES DE TOLUCA

SUTINEN: A continuar la lucha por un sindicato nacional de la rama nuclear

Banqueros: 50 años de confianza...y explotación

Por TELESFORO NAVA

En días pasados la Asociación de Banqueros de México ha celebrado su quincuagésimo aniversario. Sus diferentes actos, así como sus anuncios en radio y televisión, los ha utilizado tanto para mostrar su fuerza al gobierno como para tratar de crearse una buena imagen hacia el conjunto de la sociedad. Públicamente los banqueros han expresado sus críticas al gobierno al igual que han definido qué políticas debe seguir el mismo, no sólo en el plano económico. Anteriormente las presiones las hacían casi exclusivamente en las salas ministeriales y presidencial, pero desde hace meses se ha iniciado un nuevo estilo: hacerlas públicas, sin descartar las primeras.

La Asociación de Banqueros es uno de los organismos patronales más poderosos, si no es que el más poderoso. Es el único que ha logrado mantener, con todo el apoyo del gobierno, en estado de excepción sindical a sus empleados; como se sabe, éstos no tienen derecho a la contratación colectiva, ni de sindicalización y mucho menos de huelga. Este poderoso grupo oligárquico, usando al Estado como instrumento suyo que es, ha impuesto por décadas un reglamento anticonstitucional a través del cual rige las relaciones laborales de sus empleados, negándoles todos sus derechos como trabajadores.

Al igual que el conjunto de capitalistas, los banqueros se han encargado de hacer que el pueblo trabajador cargue sobre sus espaldas el pesado fardo de la crisis que ellos mismos provocaron a través de años de ganancias fáciles. Por eso, en sus actos festivos han alabado el "Plan de Austeridad" implementado por el gobierno de López Portillo para "salir" de la crisis, porque ese Plan es el que ellos han impuesto a los trabajadores y que se ha traducido en desmedidas ganancias para todos los capitalistas (industriales, comerciantes, terratenientes, etc.), que engrosan sus cuentas bancarias a costa del hambre y la miseria de los trabajadores. Menos salarios y elevación de los precios, aunque la gente muera de hambre.

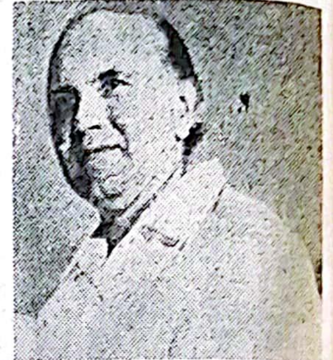
Con la congelación de salarios y el incremento desmedido de los precios de bienes de primera necesidad, se ha hecho que los trabajadores paguemos el costo de la crisis, mientras banqueros, industriales, etc., han continuado recogiendo más y más ganancias. Los banqueros se han encargado de no invertir el dinero necesario para crear más empleos; han amenazado con no hacerlo hasta no tener plena garantía de que el gobierno va a seguir paso a paso sus dictados.

Este año se calcula que la captación bancaria llegará a 125 mil millones de pesos, con los cuales la banca contará con 600 mil millones de pesos en total. Sin embargo, para el financiamiento o inversión este año solamente dedicará 75,000 millones y 65,000 le prestará al gobierno federal. Desde hace años la banca ha reducido la cantidad dedicada al financiamiento, evitando de esa forma que se puedan crear más empleos.

La banca se ha negado sistemáticamente a financiar la producción agrícola; el pequeño agricultor o el ejidatario no son sujetos de crédito. Los financiamientos, que el gobierno pide a la banca para impulsar programas de desarrollo en el sector agropecuario, o le son negados o le son otorgados a cuentagotas. Tanto banqueros como demás empresarios han dejado claro que para que ellos inviertan en el agro, es necesario que se permita la reprivatización de las tierras ejidales y se puedan crear grandes empresas agrícolas que deben ser apoyadas absolutamente por el gobierno. Así, en la reunión de banqueros se decía que es necesario que se abandone la política de "control hacia el campo".

También los banqueros han definido la política que el gobierno no debe seguir en cuanto a los ingresos que el Estado obtenga del petróleo. Pintado Rivera, ex dirigente de la Asociación de Banqueros, señaló en su discurso que los 6,000 millones de dólares anuales, tanto de recursos propios como de excedente, que dejará el petróleo a partir de 1980, deben ser canalizados a actividades productivas y de ninguna manera a gasto corriente o superfluo. Esto quiere decir que el Estado debe ocupar ese dinero no para intentar sacar de la postración y miseria al pueblo, sino que debe ser utilizado para seguir subsidiando a los empresarios. Nada de gastar en construcción de centros de salud, o escuelas, o para urbanizar a las colonias proletarias, o para cualquier inversión cuya finalidad tenga un carácter de beneficio social. Desde hoy los banqueros han establecido que eso no se debe hacer, y que todo el dinero que deje el petróleo debe ser utilizado para seguir amamantando a los capitalistas, como siempre lo ha hecho el Estado mexicano.

Los banqueros han declarado demagógicamente, como siempre lo hacen, que están dispuestos a cuidar a que el país salga de la crisis, pero sus acciones señalan lo contrario. No están dispuestos a invertir todos sus recursos en la creación de nuevos empleos, de industrias que produzcan alimentos para todo el pueblo, o en el agro para producir los bienes que todos necesitamos. Ellos solo invertirán donde tengan aseguradas altas ganancias; lo demás no les importa.



Pintado Rivera... Inversiones productivas

Los banqueros conforman un grupo oligárquico demasiado poderoso que maneja todo tipo de empresas. Han constituido enormes monopolios tanto bancarios como industriales. Ellos jamás entenderán razones. Por eso se hace necesaria la expropiación de todos los bancos y demás organismos financieros, y que todos sus recursos sean utilizados en beneficio de los trabajadores, creando empleos, produciendo más bienes de consumo para aliviar el hambre del pueblo trabajador... Aunque pierdan la "confianza".

Tractores al campo

Por ANGUS



La burguesía envenena a la Ciudad de México

Por J.L.AYALA y J. URBANO

Con frecuencia cada vez mayor aparecen en los medios de comunicación dramáticos informes sobre la contaminación ambiental en la ciudad de México y otros lugares del país. La semana pasada tocó el turno a la declaración del presidente del Instituto de Investigación Tecnológica de la Universidad de Harvard, James Mahoney, quien, además de declarar que "... la ciudad de México tiene el potencial para convertirse en la más contaminada del mundo", menciona los graves efectos que la contaminación tiene para la salud de la población urbana. Sin embargo, como era de esperarse, no identifica a los verdaderos responsables de esta situación

LA CIUDAD DE MEXICO SE HACE INHABITABLE

Tanto este informe, como otros similares, no hacen más que recordarnos lo que es evidente, lo que observamos día a día: el aire se hace irrespirable debido a los humos y gases arrojados por las chimeneas de las industrias y los cientos de miles de automóviles y camiones que circulan por las calles; el ruido de autos, camiones y fábricas se hace insoportable para los oídos; los ríos y cañadas del Valle de México a los cuales caen los drenajes de la ciudad son envenenados por los residuos químicos de las industrias y de algunos productos industriales tales como los detergentes y viene a la ciudad transportados por los productos alimenticios cultivados en las tierras agrícolas y ganaderas contaminadas por estas aguas negras; y las pocas zonas verdes y arboladas existentes en la ciudad desaparecen bajo la acción de los bulldozers de fraccionadores privados y empresas estatales.

Esta contaminación envenena los alimentos consumidos por los ciudadanos, afecta sus pulmones y vías respiratorias, produce desequilibrios en el aparato auditivo humano y desequilibrios nerviosos, particularmente en los sectores obreros y populares carentes de alimentación adecuada y servicios médicos y que, además, tienen que soportar obligadamente la contaminación producidas por ellos mismo en sus míseras viviendas carentes de agua, drenajes, servicios sanitarios y de recolección de basura.

LA BURGUESIA ES LA RESPONSABLE

La responsable de esta criminal situación urbana es la burguesía y su Estado. Las empresas industriales, propiedad de capitalistas nacionales y extranjeros, ubicadas indiscriminadamente dentro de la ciudad y sin cortinas verdes de aislamiento, guiadas por la sed de ganancias, no tratan ni purifican sus humos y desechos a fin de evitar los costos que ello implicaría; al mismo tiempo y por la misma razón, someten a sus obreros, sin protección adecuada, a penosos ambientes de trabajo, ruidosos, de altas temperaturas y llenos de gases nocivos. La ley del industrial es ganar más invirtiendo menos, aunque se envenene a sus obreros y toda la población urbana.

El gran capital imperialista ha convertido al automóvil privado, al más grande posible, en el rey de la ciudad. Para la satisfacción de las empresas fabricantes y los agentes vendedores, cientos de miles de autos privados congestionan las calles, dificultan cada vez más el transporte colectivo y envenenan con sus escapes el aire de la ciudad. Los camiones de transporte colectivo, propiedad de grandes monopolios, hacen circular por la ciudad estruendosos vehículos cuyos defectuosos motores hacen insoportable para oídos y pulmones las calles por donde transitan, ante la mirada cómplice de las autoridades que ni siquiera hacen nada por que se cumplan los reglamentos, insuficientes desde luego, aprobados por ellas mismas.

La red del Metro se amplía mucho más lentamente que las necesidades de las masas urbanas, al tiempo que el Estado invierte miles de millones de pesos en la construcción de vías para el transporte individual y, de paso, destruye los pocos árboles y zonas verdes que aún quedan en la ciudad para cumplir esa tarea vital de purificación del aire.

Las empresas fraccionadoras, muchas de ellas controladas por los monopolios bancarios, destruyen los bosques y áreas agrícolas de la periferia de la ciudad de México, privándola de sus pulmones verdes, para transformarlas en irracionales fraccionamientos de lujo para los grupos de altos ingresos, con el apoyo del Estado que les suministra todos los servicios públicos, al tiempo que priva de ellos a los sectores obreros y populares.

Además de la contaminación llevada a los productos agrícolas y ganaderos por los residuos tóxicos de las industrias arrojadas a ríos y corrientes de agua, los empresarios agrícolas abusan en la utilización de insecticidas, herbicidas y abonos químicos producidos muchas veces sin el menor control de sus efectos nocivos sobre los consumidores de los productos agrícolas.

Este análisis de las formas de cómo la burguesía mexicana e imperialista, con la colaboración o la complicidad del Estado mexicano, envenenan el ambiente de la ciudad de México, podría continuar por páginas y páginas; por hoy nos basta con denunciar su responsabilidad y la de aquellos "intelectuales" y periodistas que al analizar la situación, encubren a los verdaderos culpables. En posteriores números de este semanario iremos profundizando este análisis y planteando la forma cómo la clase obrera y los sectores populares pueden oponerse a esta acción criminal de la burguesía y su Estado.

bandera socialista

SEMANARIO DEL PRT AÑO III

CIERRE DE ESTA EDICION: Miércoles 15 de noviembre de 1978
DIRECTOR RESPONSABLE
Augusto León

CONSEJO DE REDACCION: Manuel Aguilar Mora, Roberto Iriarte, Rocío Peña, Edgard Sánchez, José Urbano y Telésforo Nava.

EQUIPO TECNICO: Juan Alvarez, Rosendo Mendoza, Miguel Angel Ramos y Carlos Zamorano.

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, excepto para suscripciones, deberá dirigirse a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México 11, D.F. Precio del ejemplar ordinario: $2.00 m/n.

or un sindicato nuclear nacional y un contrato-ley

Por ROBERTO IRIARTE

n año de movilizaciones y de campaña política por parte de trabajadores nucleares logró eresar y concientizar a secto- importantes de la población re el destino de una industria ve para el desarrollo del país. comunidad científica, partidos íticos, sindicatos, organismos pesinos, populares y estudian- es, intelectuales, políticos y dicalistas, entraron a discutir tomar posición en relación a plejos problemas técnicos y po- icos con respecto a la indus- ia nuclear. Se llegó hasta a ob- ner el apoyo de la Unión de Tra- jadores de la Electricidad, Ra- o y Maquinaria de Estados Uni- s; se impuso que el proyecto de y nuclear originalmente aprobado n mayor discusión en el Senado, era congelado en la Cámara de putados; ésta tuvo que abrir un riodo de discusiones antes de ctaminar; finalmente introdujo gunas modificaciones importantes continúa la discusión sobre la sibilidad de crear una tecnolo- a propia. Todo ello constituye triunfo parcial de las movili- iciones.

Sin embargo, lo que no consi- ieron fue derrotar en su esencia proyecto original que obedecía laramente a los intereses del im- erialismo, pues separaba la in- estigación de la producción en os organismos independientes uno el otro, y abría las puertas a la ntervención de las empresas pri- adas dejándoles el campo libre ara poder controlar tam importan- e industria. Las reformas hechas or los diputados al proyecto de ey matizan esta cuestión, pero no tacan el problema de fondo. Con- emplan solamente un aspecto del roblema (a estas alturas el menos mportante).

La ley garantiza la soberanía el Estado sobre el uranio, su ex- loración, explotación, beneficio comercialización y sobre la in- lustria nuclear en su conjunto. ero nunguna ley, por específica y ígida que sea, puede tener más poder que la realidad de las rela- ciones económicas. Igualmente está garantizada la propiedad y el con- trol del Estado sobre las otras empresas estatales, tanto en la Constitución como en reglamentos especiales, y es una realidad que dependen financiera y tecnológica- mente del imperialismo, lo cual utiliza para imponer sus planes de producción.

Pese a que según las modificaciones a la ley se cierran los "resquicios" jurídicos por donde pudieran penetrar las empresas privadas, en los hechos se deja la puerta completamente abierta al mantenerse la división del organismo nuclear y carecer de un plan nuclear nacional y de una política energética en general, políticas que una Comisión Nacional de Energía Atómica no sustituye. Esta es la cuestión clave en relación a las posibilidades de desarrollar una industria nuclear independiente. Separar la investigación de la producción es condenar a aquélla a la esterilidad ya que el imperialismo hará todo lo posible por impedir que se desarrolle, o en el mejor de los casos, si se le estimula verdaderamente, quien se apropiará de sus resultados serán las empresas con capacidad de aplicar los avances tecnológicos. Por si no bastara, se mantiene el criteric exportador -5% anual de las reservas uraníferas-, que, aunado a la fiebre exportadora de petróleo, coloca al país como un mero surtidor de energéticos para el imperialismo, sin pensar en las necesidades futuras. Así, las reformas a la ley, tan propagadas y elogiadas por la prensa, tienen más de declaración que de efectividad.

El gobierno, el mismo que elaboró el proyecto de ley nuclear original, trata de quitarle una bandera al sindicato de nucleares y darle su propia interpretación. Manteniendo la división del organismo nuclear satisface las exigencias del imperialismo, al mismo tiempo que se dote de una estructura jurídica para negociar mejor las condiciones de la dependencia. Y con toda la campaña en torno a las reformas a la ley trata de re-



cubrirse con una política nacionalista, cada vez en un campo más restringido de aplicación, que le permita recuperar credibilidad frente a la población. Uno de los elementos que emplea es precisamente la propia Cámara de Diputados, que aparece así con capacidad de escuchar opiniones, con flexibilidad en sus decisiones y como un organismo realmente vivo, no un apéndice del Ejecutivo como es realmente. El gobierno intenta cubrirse así con el prestigio de la lucha de los nucleares, utilizarla para su propio beneficio, al tiempo que golpea sutilmente al sindicato, no ya en forma franca como eran sus intenciones, sino por medios más intrincados.

Los diputados alaban la lucha del sindicato y declaran entusiastamente que quedará en el Apartadc A, respetándoseles todos sus derechos. Pero la ley no dice nada respecto al sindicato. Y si el organismo nuclear se divide en Instituto Nacional de Investigación Nuclear (ININ) y URAMEX, se divide también al sindicato. La situación del sindicato entonces no es clara. El actual SUTINEN pertenece a la FSTSE, que está dentro del Apartado B. Y si sigue ahí, ¿cómo es que quedará dentro del Apartado A? El Sindicato de Mineros y Metalúrgicos, dando por sentada la división del sindicato nuclear, quiere llevarse a los trabajadores de URAMEX a su organismo. El futuro del sindicato depende entonces no de lo que declaren los diputados, ni de reglamentos jurídicos, sino de la relación de fuerzas.

De lo que se trata entonces es de continuar la lucha por salvaguardar el pilar de lo que pudiera ser una industria nuclear independiente: el sindicato. Dadas las actuales circunstancias, esta lucha se encamina hacia mantener un sindicato nacional nuclear único con un solo contrato-ley ante todos los organismos relacionados con la industria nuclear: Comisión Nacional de Energía Atómica. ININ y URAMEX, que evidentemente quedaría en el Apartado A. A la vez que se persiste en la lucha por un solo organismo nuclear con un plan definido y bajo control obrero. Por otra parte, una cuestión que se deja frecuentemente de lado, es que se trata de la industria nucleoeléctrica bajo la dirección de la Comisión Federal de Electricidad, por lo que también podría plantearse la integración de los nucleares en un solo sindicato con los electricistas. A este respecto, el SME tiene una gran responsabilidad, ya que los nucleares le solicitaron su ingreso a lo cual no ha respondido.

Por todas estas consideraciones la lucha de los nucleares que ha obtenido algunos triunfos, el más importante de ellos la concientización de la vanguardia obrera y de otros sectores, se plantea sobre nuevas condiciones. El punto clave, crear un solo organismo nuclear con una política independiente, no se ha logrado; la integridad del sindicato no está resuelta y corre peligro; el gobierno tiende un velo sobre estas cuestiones, haciendo aparecer como que el problema está resuelto.

La lucha se presenta entonces a otro nivel. Pese al extenso

PASA A LA PAGINA 5

SUTINEN: ¿Y AHORA QUE?

Las previsiones hechas desde aquí y desde las calles sobre las características de la ley nuclear, se han confirmado con la aprobación en la Cámara de Diputados de su texto final. Es decir, mientras jurídicamente se le cierran las puertas al capital imperialista que no tendrá posibilidades legales de obtener concesiones, en los hechos se mantiene la división del INEN y la consiguiente del sindicato -lo que equivale a sentar las bases de la dependencia científica y tecnológica para siempre, como han señalado reiteradamente incontables agrupaciones científicas. Tampoco se establece claramente el régimen jurídico de los trabajadores, aunque los diputados priístas consideren que por "norma" deberán ser sujetos del apartado A del artículo 123.

Es evidente, sin embargo, que la lucha encabezada por el SUTINEN se ha llevado un pequeño triunfo. Porque el reconocimiento demagógico que hicieron de ella algunos diputados, tiene su fondo de verdad: el texto final que establece la soberanía total del Estado sobre la industria nuclear, se ha debido a la movilización de los nucleares. Cierto es que se trata de un triunfo "legal", es decir, al nivel de la ley, y que -ya se sabe- la realidad mexicana suele no hacer mucho caso de las leyes por más patrióticas que sean o aparenten ser. Pero no se puede escamotear a los trabajadores del SUTINEN esta conquista legal.

Las perspectivas de la lucha se modifican y definen más ahora. Hay así dos conjuntos de tareas que los trabajadores nucleares tienen planteadas. Por un lado, es la necesidad de hacer eje en la lucha por la integridad del sindicato y por que éste pase al apartado A; la fórmula jurídica para ello debe ser la lucha por la formación de un sindicato nacional de rama de la industria nuclear, que incluiría las secciones del ININ, de URAMEX y de la Comisión Nacional de Energía Atómica, y que deberá estar en el apartado A. Por otro lado, es indispensable que la lucha del S.U.T. I.N.E.N. no se diluya; para ello es necesario que los trabajadores nucleares convoquen a una conferencia sindical para discutir las experiencias de su movimiento y para estructurar las bases de un plan de lucha contra la austeridad -que es, en el fondo, el enemigo al que se han enfrentado los nucleares.

CLAUSURA DE CAMPAÑA

Este domingo 19 se clausura la campaña electoral obrera y socialista en el Estado de México, desarrollada por la Coalición Electoral Independiente -integrada por el PRT y el PCM. El mitin de clausura tendrá lugar en Toluca, y debe constituir otra prueba más del creciente desgaste del partido oficial y sus paleros, como prácticamente lo ha sido el conjunto de la campaña. En efecto, las actividades -mítines, actos, propaganda, etc.- realizadas por la Coalición en los principales municipios, demuestran, por la receptividad de la gente, que el desgaste y falta de credibilidad de los partidos tradicionales es mayor que nunca.

La tónica de la campaña efectuada por la Coalición ha contrastado notablemente con la campaña del PRI y demás comparsas. Cada acto público de la misma, cada volante, cada manifiesto, estuvo al servicio de las luchas obreras y populares, cada vez más abundantes en el conflictivo Estado de México. Todo ello se realizó al margen de la super-represiva ley electoral local, que no concedió ningún tipo de registro a la Coalición ni a sus candidatos.

A diferencia de los candidatos oficiales, los independientes sólo prometieron continuar y profundizar su compromiso con las luchas populares. Llamaron a desconfiar en el sistema electoral -controlado por el P. R.I. y el gobierno-, pero también a expresar el descontento cotidiano votando contra la austeridad, contra la represión, contra la marginación, por el socialismo; es decir, dando un voto de clase por los candidatos trabajadores.

Saludo del PRT al congreso del SINTCB

COMPAÑEROS TRABAJADORES:

La lucha de los trabajadores universitarios por su sindicalización democrática y con independencia del Estado constituye uno de los avances más importantes del movimiento obrero mexicano. El reconocimiento del carácter de asalariados con derechos y obligaciones junto al conjunto de la clase obrera, contribuye hoy en día para ampliar capas de trabajadores académicos y administrativos una de las fuentes más fructíferas de la conciencia de clase en nuestro país y también una de las vetas más ricas para el laboratorio donde se forjan las experiencias de la clase obrera.

Para el Buró Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores no se escapa la importancia que reviste la celebración de vuestro congreso; este acto fundamental en la vida interna de vuestra organización se realiza en una coyuntura preñada de importantes y fundamentales procesos para la clase obrera, y en general para las masas de este país.



La existencia del sindicalismo universitario uno de los logros más importantes

El III Congreso del SINTCB se realiza en una coyuntura precisa en la que el Estado bonapartista mexicano conoce un profundo proceso de desgaste en sus bases de sustentación tradicionales y en el que los agrietamientos y las crisis afloran por todos sus poros. El origen de ese desgaste se localiza exactamente en la presencia de las luchas de las masas del campo y la ciudad y en el proceso de rompimiento del control político que las burocracias, en especial la obrera, han ejercido por décadas sobre el movimiento de masas. En esta coyuntura, el desmoronamiento del control ha dejado de manifestarse sólo en la periferia del movimiento obrero, para acceder a su centro mismo, controlado por la burocracia sindical, tal como lo muestran los procesos que se viven en los grandes sindicatos como el SME y telefonistas.

Los sindicatos universitarios y en general los sindicatos que hasta el presente han logrado romper con el control de las burocracias sindicales, encuentran en esta coyuntura una de las fuentes más vitales para su fortalecimiento con la única condición de llevar una política correcta de unidad con el conjunto de la clase obrera y de alianza con las fuerzas democráticas que hoy toman fuerza en el seno de los grandes sindicatos nacionales de industria. La lucha del movimiento obrero ha trasladado sus ejes de sectores periféricos de la clase obrera, para involucrar los destinos del conjunto de la misma en una tendencia clasista que se profundiza cada día más.

Los sindicatos que hasta el presente han conquistado formas de organización democráticas y han alcanzado en la conciencia de sus componentes un nivel que les permite entender las tareas del conjunto de la clase obrera y que mantienen su independencia con relación al Estado, tienen una responsabilidad ineludible en la forja de las nuevas condiciones de lucha de la clase obrera.

Es necesario recordar brevemente que el Estado no está inmovilizado ni atado de manos frente a estos procesos que se vienen dando en el país. Al contrario, busca canalizar, mediatizar y reprimir los avances de la clase obrera y mantiene con mano de hierro las políticas económicas que garanticen la reproducción capitalista y garanticen para la burguesía la extensión de sus ganancias. Ese es el sentido de la política de austeridad que ha sumido a las masas en la miseria más atroz.

Dentro de las políticas que el Estado ha puesto en práctica se encuentran: a) La represión implacable a todo movimiento democrático que amenace la continuación de su control o la aplicación de la política de austeridad; los ejemplos más visibles son la represión a los mineros de Nacozari, a Peña Pobre y a la sección 14 del Hospital General, y antes al STUNAM y a la Tendencia Democrática del S.U.T.E.R.M.

b) Una reforma política limitada, que pretende canalizar la actividad de los partidos políticos al terreno electoral para que abandonen en esa forma sus compromisos fundamentales con las masas explotadas.

c) Una política creciente de control vertical de los sindicatos, para lo cual se pretende instrumentar una política consistente en pasar al apartado B a una serie de sindicatos, sacándolos del A para tener mayores instrumentos legales de represión.

d) Una amnistía política limitada que deja al Estado en capacidad de decidir sobre la peligrosidad o no de los luchadores sociales. Amnistía que si bien libera de las garras del Estado a una serie de compañeros presos políticos no da una respuesta en relación a cientos de desaparecidos y perseguidos políticos y mucho menos da una respuesta en relación con los reprimidos por las luchas obreras y campesinas.

Estas políticas que el Estado instrumenta, junto con otras de gran magnitud, significan una trampa y un reto para el movimiento obrero. Una trampa, porque buscan reprimir y mediatizar las luchas; un reto porque en ellos se encuentran involucrados, como respuesta a la movilización, elementos de concesión a los trabajadores. La respuesta debe englobar los dos aspectos entendiendo los peligros que se encierran en esas políticas, pero profundizando las conquistas ahí donde se deban profundizar.

La lucha de los trabajadores universitarios por rechazar un estatuto especial dentro de la legislación laboral, estatuto que ha sido rechazado por el Congreso del Trabajo, constituye una lucha valiosa que habrá que ligar tanto a la lucha a largo plazo contra todo arbitraje estatal en los sindicatos como a la lucha que se librará en lo inmediato en una serie de sindicatos para evitar que sean incorporados al apartado B. Y aun dentro de los sectores asalariados comprendidos en ese apartado habrá que profundizar la lucha por el derecho a la movilización y a la huelga, por transformar las Condiciones Generales de Trabajo en auténticos Contratos Colectivos de Trabajo, revisables periódicamente, etc. En este terreno, el S.I.N.T.C.B. tiene mucho que aportar al movimiento obrero.

La lucha por la construcción de una Federación de Sindicatos Universitarios sólo debe ser una etapa en la lucha por la construcción de un verdadero sindicato nacional de trabajadores universitarios. La lucha por el sindicato nacional constituye una de las tareas más urgentes en la lucha por la unidad de la clase obrera de que hablábamos párrafos arriba.

Finalmente, el Buró Político del PRT quiere manifestar su absoluta solidaridad con la lucha que hoy libran los trabajadores universitarios en Sonora, en especial con los compañeros del Colegio de Bachilleres de esa entidad.

El Buró Político del PRT se congratula por la celebración de este III Congreso y espera que sus resultados se traduzcan en avances significativos para la lucha de los trabajadores universitarios y para el movimiento obrero en general.

México DF, 8 de noviembre de 1978.

BURO POLITICO DEL PRT.

Lucha ejemplar en Manufacturas Diana

Por PONCIANO DAVALOS T.

Manufacturas Diana es una empresa de la llamada industria mediana que cuenta actualmente con aproximadamente 400 trabajadores, de los cuales más del 50% son eventuales. Esta situación no es muy diferente a la de 1958, cuando un grupo de 18 trabajadores inician valientemente una lucha contra los charros de la CTM, por la democratización de su sindicato.

Si en 1958 los 18 compañeros que iniciaron la lucha no lograron romper con la CTM, en 1974 vuelven a enarbolar las banderas de la democracia e independencia sindical, independizándose de la CTM e ingresando al FRET (Frente Revolucionario de Empleados y Trabajadores), logrando un delegado electo democráticamente; pero debido a la inexperiencia de los compañeros este "triunfo" fue parcial. En vez de lograr la administración del Contrato Colectivo de Trabajo a través de un Comité Ejecutivo democrático, se ingresa al FRET en una situación desfavorable con un delegado sindical solamente, dejando el contrato en manos del Secretario General del FRET, Jorge Saldívar Sánchez, que resulta ser tan charro como los de la CTM.

A raíz de la revisión del Contrato Colectivo, en noviembre de 1976, el delegado democrático, Francisco Velasco Ramírez, inicia una lucha por que la revisión no se haga a espaldas de los trabajadores, causa por la cual es despedido junto con 87 compañeros más. Velasco Ramírez, en un intento de presionar al sindicato y a la empresa, se lanza a una huelga de hambre que dura 58 horas. Ante la intransigencia de la empresa y sindicato, los trabajadores hacen un paro en apoyo a la huelga de hambre iniciada por su delegado sindical, exigiendo la reinstalación inmediata de éste.

Esta experiencia permitió a los trabajadores darse cuenta de que el sindicato no defendía sus intereses; por lo cual en febrero de 1977 depositan una demanda por titularidad de contrato, con un Sindicato Nacional de Productos de Acero de la FSR, contra el FRET-Manufacturas Diana.

En abril de 1977 se lleva a cabo un recuento donde la mayoría de los trabajadores votan a favor del sindicato de la FSR repudiando con este acto a Jorge Saldívar Sánchez y al Frente que encabeza. Las autoridades del trabajo, en complicidad con los charros y la empresa, dictan un laddo contra la voluntad mayoritaria de los trabajadores. En consecuencia, estos recurren al amparo ante la Suprema Corte de Justicia. Después de un año de combatividad, persistencia y lucha, los trabajadores ganan la detentación del Contrato Colectivo de Trabajo.

Hoy, la lucha debe continuar ahora por:

- La democracia e independencia sindical.
- La preparación de la revisión contractual.
- La vinculación de la lucha con los otros trabajadores por mejores condiciones de trabajo.

El desarrollo desigual y combinado en la Revolución Rusa

CONFERENCIA DE JAIME GONZALEZ
SABADO 25 DE NOVIEMBRE
A LAS 18 HORAS

... en Librería Nuestra América

II Encuentro de la canción política

Músicos de todo el país reunidos en la Ciudad de México del 28 de octubre al 5 de noviembre, participaron en el II Encuentro Nacional de la Canción Política.

Dentro de la práctica democrática, los artistas comprometidos en el desarrollo de una expresión libre y contrapuesta a la cultura enajenante, llevaron todas sus discusiones tocando los siguientes puntos:

Estética, formas de vinculación con las luchas populares, la participación con las organizaciones democráticas y revolucionarias, creación de espacios de expresión artística propia de los trabajadores, concepto de profesionalismo, aprovechamiento de los medios masivos de difusión.

Los grupos participantes expusieron su producción, que fue analizada y discutida internamente.

De todos los trabajos y discusiones realizadas se llegó a una conclusión fundamental: la necesidad de crear la organización que fomente una actividad artística vinculada, y en apoyo directo, a la clase obrera y sectores populares en su lucha anticapitalista hacia el socialismo.

PARTICIPANTES: Judith Reyes, Víctor Martínez, Los Nakos, Grupo Reflejaos, Los Gallos, Grupo Zopilote, Carlos Hernández, Grupo Canek, Grupo 26, Grupo La Carcajada, Amparo Ochoa, Grupo Libertad, Claudia Pineda, Grupo Machete, Grupo Macehual, Nora y Delia, Cuicani Náhuatl, Grupo Topilli, Francisco Tello, Grupo 7, Grupo Salasaica, Grupo Engrane, Compositores del Pueblo, Taller José Canica, Rafael Catana, Grupo Tepozcalli, Léon Chávez Teixeiro, Grupo Vientos para un Nuevo País, Grupo Tribu de La Paz, Grupo Redes, Marcial Alejandro, Carlos Saldívar, Los Folkloristas, Grupo Seguimos lo Mismo, Briseño Carrasco y Flores, Grupo Víctor Jara, Grupo Quetzal, Grupo On'tá, Grupo Un Viejo Amor, Grupo Nacimiento, Los Huincas.

El canto arma de nuestra lucha.

México, DF, 5 de noviembre de 1978.

(Para mayor información dirigirse al Apartado Postal 98-010, México 8, D.F.)

Nissan: Se mantiene el control burocrático

Por ARCADIO RAMOS



Cuernavaca, Morelos.- El 11 de noviembre se realizó una asamblea general del Sindicato Independiente de Trabajadores de Nissan Mexicana, con la participación aproximada de 1,400 de un total de 2,000 socios. Esta asamblea fue producto de la presión ejercida por el Grupo Obreros de Vanguardia (GOV) de esta factoría, que recabó el 33% de las firmas de los integrantes del sindicato, que según los estatutos es el mínimo para que se exija una asamblea extraordinaria.

De nuevo, en dicha asamblea una mayoría relativa (800) de los trabajadores del Sindicato votó por la destitución del actual Comité Ejecutivo que encabeza Quirino Delgado; sólo 400 trabajadores sostenían al actual Comité Ejecutivo.

Sin embargo, nuevamente la asamblea fue controlada, manipulada y saboteada al efectuarse una segunda votación con el nombramiento de escrutadores que son descarados agentes empresariales e incondicionales de Quirino Delgado. El recuento amañado hizo que se redujera el número de votos para que se efectuara el cambio y se elevara el del repudio de Quirino Delgado, invirtiendo artificialmente el resultado de la primera votación. En medio del repudio de la mayoría de los trabajadores y con el maniobreo descarado, el Comité Ejecutivo se mantuvo en la dirección sindical.

Desde las pasadas elecciones en noviembre del '77 se manifestó que el sindicato se encontraba muy dividido, al ser electo el comité de Quirino Delgado con 760 votos; la Planilla Roja del GOV obtuvo un total de 570 votos, absteniéndose una tercera parte del sindicato.

De noviembre del '77 a la revisión del contrato en abril de 1978, la dirección de Quirino Delgado no había perdido una importante porción de simpatizantes. Aún cuando el GOV había desarrollado un trabajo amplio de educación sindical y en el reparto de utilidades, al llegar la revisión todavía se encontraba desmoralizado por las derrotas políticas que había sufrido en octubre del '77 al estar en la dirección del sindicato, pues los dos emplazamientos a huelga que promovió fueron echados abajo por el grupo de Quirino Delgado.

Los resultados de la huelga por revisión contractual (14%, plantas para todos los eventuales y otras legitimaron ante la base al Comité Ejecutivo. Sin embargo, de abril a noviembre del '78, al instrumentar los patrones y el Estado el plan de austeridad -sobrecargando de trabajo a todos los departamentos, multiplicando los despidos políticos y las violaciones a los derechos de contrato y ley de los trabajadores-, se incrementó el descontento sindical. Este culminó con la aprehensión (el 18 de septiembre) de Silvino Menes y la persecución de Sabás Rendón, destacados dirigentes del GOV, por una falsa acusación de malversación de fondos y de abuso de confianza.

La resistencia obrera se había venido acentuando porque en el mes de julio en asamblea general los trabajadores le aplicaron la cláusula de exclusión a dos esquiroles que habían provocado despidos injustificados, no obstante que fueron defendidos por Quirino Delgado y Ortega Arenas. Todo esto creó un campo propicio para que el GOV se fortaleciera con una campaña de explicación política sobre la complicidad del Comité Ejecutivo con la empresa para aumentar la explotación y reprimir a los trabajadores. Ejemplo de lo anterior fue la concesión de más de 100 categorías condicionadas al aumento del doble de trabajo en la mayoría de los departamentos y el despido político de compañeros representativos como Salomón Morales y Roberto Flores, entre otros.

Esto hizo que el GOV cambiara la relación de fuerzas al pasar de ser un grupo minoritario a uno con una mayoría relativa en el sindicato. Sin embargo, con el encarcelamiento y persecución de Menes y Sabás, el GOV se radicalizó y adoptó una resolución de lanzar la iniciativa del cambio de Comité Ejecutivo.

Para esto, el PRT había hecho énfasis en el seno del GOV de la necesidad de continuar la campaña de desenmascaramiento del Comité Ejecutivo de Quirino Delgado y el asesor Ortega Arenas, así como luchar por la resolución del caso Sabás-Silvino y continuar preparando el terreno para su desenmascaramiento.

Esta posición fue rebasada y el GOV, el PRT y el "Grupo Obreros Revolucionarios de Nissan", lanzamos una ofensiva para cambiar al Comité Ejecutivo.

De una u otra forma, al ser derrotada políticamente (con maniobras y todo) el 11 de noviembre la iniciativa del cambio de Comité Ejecutivo, hoy se hace necesario un repliegue de las fuerzas en forma organizada, y dar un giro hacia la utilización del frente único, levantando la necesidad de la unidad de acción con el Comité Ejecutivo por las demandas de la clase trabajadora, ahora que se avecina la revisión de salarios en abril, sin dejar de lado la explicación política del papel de la burocracia reformista del tipo de Quirino Delgado y Ortega Arenas. Así como seguir utilizando la crítica, pero ante todo brindar alternativas al conjunto del sindicato para enfrentar los problemas que más aquejan a los trabajadores.

Sin duda que hoy será más difícil adoptar medidas colectivas defensivas; sin embargo en todo momento debemos propugnar por ellas.

(VIENE DE LA PAGINA 3)

Nucleares...

apoyo que logró, no existen todavía las fuerzas para imponer los objetivos por los que se lucha. La cuestión es sacar las experiencias de este año de movilizaciones y desarrollar toda una campaña política de explicación y clarificación de lo que es realmente la ley nuclear aprobada, sus avances y sus carencias y cuáles son los planteamientos de los trabajadores, con el objetivo de desarrollar la conciencia política lograda hasta ahora, hacia una posición de clase frente a éste y otros problemas; y sobre todo, de garantizar la integridad y los derechos del sindicato de nucleares, ampliando el frente único desarrollado en esta lucha hacia otras reivindicaciones de la clase obrera y la población, evitando caer en todo tipo de lucha que lleve a un enfrentamiento prematuro con el Estado o a un aislamiento, sino buscando comprometer en la movilización a más sectores, particularmente a los electricistas.

FSTSE: Importantes avances democráticos en BCS

Por RAUL ENRIQUEZ

Ciudad Constitución, Baja California Sur.- El movimiento del magisterio democrático iniciado en septiembre de 1977 en uno de los tres municipios (Comundú-Ciudad Constitución) no sólo ha hecho surgir el embrión de una fuerte corriente independiente y democrática al interior de la sección tercera del SNTE -que hoy se expresa en el Bloque de Delegaciones y Maestros Democráticos-, sino que ha hecho, también, que el pensamiento democrático se extienda al conjunto de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE) de la región.

Uno de los indicadores originales del fortalecimiento de las corrientes democráticas, ocurrió hace algunos meses cuando, a pesar de que la mayoría de los sindicatos votaron la movilización y un mitin central por la construcción de la clínica del ISSSTE, Olachea, el charro municipal de la FSTSE, pretendió impedir la realización del mitin, coludido con funcionarios del estado y del PRI. Esto le costó su desconocimiento por parte de los trabajadores, instaurándose una asamblea permanente.

La asamblea permanente acordó convocar para el 31 de octubre una asamblea de toda la base de los diversos sindicatos. Esa asamblea informativa se convirtió en una asamblea de discusión y análisis, a la que asistieron más de 200 trabajadores del Estado y que duró más de tres horas.

En principio, consideramos que es un avance importante para el movimiento democrático de Baja California Sur plantearse este tipo de asambleas, que se encaminan a lograr una real unidad de los trabajadores del Estado -que es el sector sindical más importante y más numeroso del estado.

Pero además se tomaron en la asamblea algunos acuerdos generales también importantes:

- Que se realicen asambleas generales trimestralmente.
- Que se elabore un boletín informativo con la participación de todos los sindicatos.
- Que se demande al Estado y a la dirección charra estatal, la construcción de módulos de vivienda FOVISSSTE, y el aumento del sobresueldo en un 100%.
- Que se denuncie la represión por parte de los charros en contra de los trabajadores democráticos, particularmente los de Salubridad y Asistencia y los de Recursos Hidráulicos.
- Que se dé libertad individual a los trabajadores agrupados en la FSTSE para pertenecer al partido que ellos elijan. La asamblea se pronunció contra la afiliación forzosa al partido oficial, el PRI.

Esta situación exige varias cosas, entre ellas la necesidad de fortalecer cada vez más los cuadros sindicales capaces de dirigir las futuras luchas de los estatales y, por otra parte, la extensión de la lucha al conjunto del estado, fuera de los marcos municipales, construyendo una fuerte corriente independiente y democrática en la FSTSE. Para ello, una de las tareas indispensables es reforzar los lazos con otras secciones y sindicatos democráticos al interior de esta federación.

Por la organización de los cañeros

Publicamos a continuación un artículo tomado de "Combate Agrario" Nº 3, órgano de la Unión de Ejidatarios y Cañeros de Morelos "Plan de Ayala". Este artículo fue escrito antes de que, el 13 de noviembre pasado, los charros del sindicato aceptaran un aumento entre el 13 y 14.5%, con lo que se conjuró la huelga emplazada para el pasado 16. Sin embargo, el artículo conserva toda su vigencia.

~

En la actualidad, los obreros de los ingenios cañeros, al igual que los ejidatarios cañeros, están resistiendo los efectos de la política de austeridad dictada por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y aplicada por el gobierno de José López Portillo.

La situación que viven los obreros del Ingenio de Zacatepec, es una muestra de lo anterior. Ahora que va a aumentar la zafra y la producción de azúcar, contradictoriamente se está despidiendo a obreros, como es el caso de los 42 obreros que laboraban en la empacadora de bagazo. Hace siete años que la empresa no proporciona la herramienta adecuada para trabajar, por lo que los obreros la han tenido que comprar con la promesa de parte del ingenio de que se les pagaría el alquiler de la misma (hay obreros que tienen invertidos más de $30,000.00 en pura herramienta). Sin embargo, desde hace cinco años no se les paga el alquiler, cuando llegan 3 minutos tarde al trabajo ya no se les deja entrar; cuando faltan por razones justificadas se les descuenta el día, se les han anulado algunas prestaciones, como es el caso de los overoles, etc.

El creciente detrimento de la economía de los obreros y la pasividad del Comité Ejecutivo local ha provocado un malestar generalizado en la base trabajadora, que se ha traducido en paros y en la advertencia de los obreros de parar la herramienta y al Comité Ejecutivo de ser destituido.

Este descontento, que se estaba transformando en lucha, solamente ha podido ser mediatizado con la intervención demagógica del Comité Ejecutivo Nacional de la Industria Azucarera, con la promesa de que sus problemas se gestionarían en la próxima revisión del contrato-ley.

Pero los problemas a los que se enfrentan los obreros del Ingenio Zacatepec, así como todos los obreros de la industria azucarera, no son nuevos; ya tienen tiempo. Si el Comité Ejecutivo no había hecho nada antes para resolver estos problemas, era debido a que los obreros no habían manifestado su descontento de manera generalizada, sino solo de manera individual.

Así pues, la aparente combatividad del Comité Ejecutivo Nacional, que ha amenazado con la huelga para el 16 de noviembre a la industria azucarera de no firmarse el contrato-ley -cuya demanda principal es el aumento del $0.70 a $1.00 el pago de tonelada de azúcar vendido-, se debe a la presión que han ejercido las bases.

Los obreros deben seguir presionando para que los charros cumplan con su palabra; pero aun mas, deben organizarse para luchar por que el contrato-ley y las demandas particulares de cada ingenio se cumplan, pues como señalaba con razón un trabajador: "Para qué queremos contratos ley o convenios que no se cumplen".

Los obreros no deben confiar en sus direcciones charras, sino sólo en su organización de base, pues ya se ha demostrado muchas veces que las direcciones traicionan a sus bases cuando éstas no presionan de una manera organizada.

CCRI AVISO IMPORTANTE: LA VII REUNION NACIONAL PLENARIA DE LA COORDINADORA CAMPESINA REVOLUCIONARIA INDEPENDIENTE (CCRI) TENDRA LUGAR LOS DIAS 16 Y 17 DE DICIEMBRE PROXIMO, EN LUGAR DE LOS DIAS 2 Y 3 COMO SE HABIA ANUNCIADO. LA REUNION SE REALIZARA EN LA SEDE DEL SITUAM (WATTEAU # 301, COL. MIXCOAC), EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL.

sobre el aniversario de la revolución rusa, que hoy termina, fue reproducida de El Socialista, órgano del PST de Colombia. La serie completa de cinco artículos fue recopilada en el número 50 de los Folletos de Bandera Socialista, "¿Qué fue la revolución rusa?")

* * *

La revolución rusa: De octubre rojo a la traición estalinista



Octubre de 1917. La más grande gesta emprendida por la humanidad en época alguna tocaba a las puertas del triunfo. La promesa bolchevique de comandar a los obreros y campesinos rusos hacia la toma del poder era ya una realidad

La tarea que proseguía no era menos titánica. Se trataba ahora de profundizar el proceso revolucionario, defendiendo las gloriosas conquistas de octubre y echando las raíces para la construcción de una nueva sociedad, en un país donde el legado a la revolución se reunía en atraso, miseria y desorganización.

Con el temple y la férrea conducción de los bolcheviques, el proletariado ruso no sólo derrocó a la burguesía y a los terratenientes del poder, sino que estableció su dictadura de clase, y abrió el camino a la expropiación de los capitalistas y a la socialización de los medios de producción.

Al mismo tiempo, resolvió las principales tareas de la revolución democrático burguesa, que la burguesía había sido incapaz de adelantar: la reforma agragia radical, el problema de las nacionalidades, el problema de la unificación del país, etc

El cumplimiento de todas las tareas de la revolución significó para el joven país de los soviets un duro período. Fueron años de sangre y lucha, durante los cuales se debió incluso, empuñar de nuevo las armas para vencer bajo la genial conducción del ejército rojo creado por Trotsky a los contrarrevolucionarios nativos apoyados por la intervención descarada de los imperialistas franceses, ingleses y norteamericanos.

Los gérmenes burocráticos

El año de 1921 trajo por fin la paz a la rusia bolchevique. El eco de los últimos disparos se apagó en los campos de batalla de la guerra civil. Los ejércitos blancos se habían disuelto y esfumado. Los ejércitos de la intervención se habían retirado.

En medio del silencio que se había hecho en los campos de batalla, la rusia bolchevique escuchó con atención los sonidos que provenían del mundo exterior y fue cobrando una dura conciencia de su aislamiento. Desde el verano de 1920, cuando el ejército Rojo fue derrotado a las puertas de Varsovia, la fiebre revolucionaria en Europa había cedido. Esto quedó demostrado en Marzo de 1921, cuando un levantamiento comunista desesperado y mal preparado, tuvo lugar en Alemania Central. Las masas no respondieron, y el gobierno alemán reprimió el levantamiento sin mayor dificultad. Este alzamiento del "marzo alemán", debilitó aún más las fuerzas del comunismo en Europa, y profundizó la sensación de aislamiento de Rusia. Insistimos en el aislamiento de la revolución, por cuanto fue precisamente esa circustancia uno de los elementos decisivos para que el gérmen burocrático anidara en la Rusa soviética.

Como segundo elemento fundamental para tener en cuenta en las causas que posibilitaron el surgimiento de la burocracia, debemos contar el terrible atraso cultural y económico que heredó la revolución. En 1920, al terminar la guerra civil que durante 2 años y medio azotó al país, Rusia quedó prácticamente destrozada. El ingreso nacional llegaba sólo a la tercera parte de su nivel de 1913. La población industrial era menos de una quinta parte de la anterior guerra, y las condiciones eran aún peores en los sectores claves de la industria pesada.

La caída de la industria significó también una disminución del intercambio entre el campo y la ciudad. Los campesinos no traían su grano a la ciudad, porque no había nada que conseguir a cambio.

El tercer elemento radicaba en el hecho de que la clase obrera industrial estuviera también pulverizada. Los obreros mas valerosos y politizados habían muerto en el frente durante la guerra civil, y otros fueron absorbidos por los servicios del Estado.

Solamente el campesinado como clase social salió incólume de la prueba. La guerra mundial, la guerra civil y el hambre cobraron sus víctimas, pero no quebrantaron los cimientos de la vida del campesinado.

Este panorama hóstil a la revolución fué el caldo de cultivo de una nueva casta de gobernantes que tenían como objetivo principal en su vida cuidar de sí mismos. Sus puntos de vista se caracterizaban por un estrecho nacionalismo, y por un deseo de estabilizar las cosas e impedir cualquier otro choque, pero sobre todo, por la subordinación de los intereses de las masas rusas y del movimiento revolucionario en el exterior, a sus propios intereses conservadores.

La era de Stalin

Contra el cáncer del burocratismo, Lenin dedicaría sus últimos escritos en vida. Su testamento, señala magistralmente el nuevo rumbo que tomaría la revolución en el caso de no derrotar a la camarilla burocrática que se había empotrado en el aparato estatal y en el partido.

Al frente de la nueva casta gobernante se encontraba el nuevo secretario general del Partido, Stalin, quien a través de su importante cargo promovía y estimulaba la degeneración del primer estado obrero del mundo.

Contra la nueva plaga que carcomía criminalmente las conquistas de Octubre se levantó la Oposición de Izquierda con Trotsky a la cabeza. Su lucha se dirigía contra la burocratización del Partido y del Estado, y contra las tendencias conservadoras que habían dejado a un lado las perspectivas de la revolución socialista en el resto del mundo, para dar paso a la más grande revisión del marxismo, que se acuñaba detrás de la tesis del "socialismo en un solo país" Esta formulación era la hazaña mítica que habría de caracterizar todo el avance del stalinismo, y era la comprobación latente del abismo que se abría entre la promesa bolchevique y su cumplimiento

La degeneración de la Tercera Internacional

A partir de la muerte de Lenin y la liquidación física de la Oposición de Izquierda, la III internacional, construída por Lenin y Trotsky como vanguardia del proletariado mundial, cedía su lugar en la historia a las reaccionarias posiciones de la burocracia stalinista. La estructura democrática y representativa del proletariado mundial se transformaba, bajo la nueva dirigencia, en lo que acertadamente se llamó "Asociación de amigos de la Unión Soviética", más preocupada por el éxito de la diplomacia burocrática de Stalin que por el destino de la revolución mundial.

La equivocada orientación de la nueva "internacional" llevaría a la derrota al proletariado chino en 1927, cuando se le instruyó para entrar al Kuomintang y dar su apoyo incondicional al Chiang-Kai-Chek, que poco después sería el protagonista de la masacre de los comunistas chinos. A partir de ese momento el ejecutivo de la internacional daría un nuevo viraje conocido como el "TERCER PERIODO", en el cual se abrían paso posiciones abiertamente ultraizquierdistas, que llevaron igualmente a nuevas derrotas del proletariado mundial. En desarrollo de esta política, la internacional rechazó el Frente Unico con los trabajadores socialdemócratas alemanes para oponerse a Hitler, ya que según Stalin la diferencia entre la socialdemocracia y el Fascismo Alemán eran tan solo formales. La humanidad pagaría con cuarenta millones de víctimas la "genialidad" del jefe de la burocracia rusa.

Después de estos fracasos vendría la criminal orientación de los "Frentes Populares", en la cual se comprometía de manera definitiva la independencia política de la clase obrera, invitándola a confiar en los burgueses antimperialistas o antifascistas según el caso. La aplicación de la catastrófica política frente -populista llevó a la derrota del proletariado español en 1937, y a la disolución de la internacional en 1943, como gesto de buena voluntad hacia sus aliados del momento Roosevelt y Churchill.

Dentro de esa política de acuerdos a espaldas de las masas se inscribe igualmente el avance de los ejercicios rusos a Europa Oriental a fines de la II guerra mundial, que facilitó el surgimiento de varios estados obreros (Hungría, Checoslovaquia, etc),-hecho históricamente progresivo-, pero gobernados por burocracias incondicionales de Moscú colocadas a dedo desde el Kremlin.

Por la revolución política

La muerte de Stalin (1953) y la revisión del "culto a la personalidad" no han alterado el carácter de la burocracia rusa, ya que el stalinismo es ante todo el aparato burocrático del estado soviético, que cuenta con la incondicional obediencia de todos los Partidos Comunistas del mundo, para la defensa de las fronteras de Rusia.

León Trotsky, líder de la lucha antiburocrática, asesinado por un esbirro stalinista en 1940, mantuvo a pesar de la profunda degeneración del estado soviético, una posición de principios que hoy nuestro partido recoge y hace suya: la defensa incondicional del primer estado obrero, por cuanto consideramos su existencia como un avance extraordinario en la histórica lucha del proletariado contra la explotación capitalista, al nacionalizar la economía, controlar el comercio exterior y terminar con burgueses, nobles y terratenientes parásitos.

Al mismo tiempo, planteamos el apoyo al proceso de revolución política antiburocrática, cuyo propósito es liquidar a la camarilla de privilegiados, que al usurpar la dirección del Estado Obrero Soviético lo distorsiona y deforma, deteniéndolo en la marcha hacia el socialismo y frenando el curso de la revolución mundial.

Hablan sandinistas exiliados

BANDERA SOCIALISTA ha aprovechado la presencia en México de muchos exiliados nicaragüenses, casi todos ellos militantes de base del sandinismo, para realizar una serie de entrevistas con ellos. A continuación presentamos dos de ellas. La primera se realizó con el profesor Sebastián Escobar, miembro del FSLN (Frente Sandinista de Liberación Nacional), quien participó en las acciones de octubre del año pasado.

* * * *

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Cuáles son los objetivos del F.S. L.N., por qué tipo de gobierno lucha?

Sebastián Escobar.- La pregunta es demasiadamente amplia. (...) El FSLN representa la continuidad política y revolucionaria de Nicaragua a través del tiempo y su historia (...) Somos la única vanguardia de lucha en muchos años, históricamente, políticamente, socialmente, de acuerdo con el pueblo nacional. Al hablar de los objetivos y finalidades del FSLN, podría decirse lo siguiente: el objetivo primordial que persigue el FSLN como línea política direccional militante y militar, es llegar a la insurrección popular; y conseguir a través de la insurrección y a través de un movimiento revolucionario histórico, popular llegar a lo que se podría llamar el imperio del proletariado en Nicaragua.

BANDERA SOCIALISTA.- Pero aquí se ha propagandizado que el FSLN lucha por un gobierno del tipo de "Los Doce", y en ningún momento por un gobierno -como dices tú- del "imperio del proletariado..."

Sebastián Escobar.- Con perdón tuyo, podría decirte que "Los Doce" no representan ningún tipo de gobierno, como no lo significa la UDEL; ni lo significa el FAO, ni lo significa el Movimiento del Pueblo Unido, ni los socialcristianos, ni ningún tipo de gobiernos, ni coalición, en general. El gobierno por el que estamos luchando es netamente popular; estamos luchando por el pueblo, no por ningún grupo determinado.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Nos podrías explicar brevemente cómo se desarrollaron los acontecimientos militares de septiembre pasado y cuál fue el grado de participación de la población?

Sebastián Escobar.- En primer lugar, lo más importante es dar significado a la participación de la población en el movimiento insurreccional dado en septiembre (...) Todavía no ha participado la población en un 100% porque estamos en proceso de insurrección...

BANDERA SOCIALISTA.- Se ha dicho que sectores "democráticos" de la burguesía internacional y del mismo Nicaragua han ayudado con dinero y armas al FSLN. ¿Qué podrías decir al respecto?

Sebastián Escobar.- El FSLN ha tenido mucha independencia al respecto para no unirse a nadie (...) para no tener después que ser intervenido (Nicaragua) económica, política y militarmente por ningún país (...) Hemos tenido que aceptar la ayuda económica, política y militar, no exactamente de los gobiernos, sino más bien de los pueblos en los que gobiernan algunos tipos de democracia, aparentemente.

* * * *

Publicamos seguidamente la segunda entrevista. Esta es con un miembro de la Asociación de Estudiantes de Secundaria y miembro de la fracción Guerra Popular Prolongada del FSLN:

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Nos podrías decir cuál fue la participación de la población de Boaco (provincia de Nicaragua) en los enfrentamientos militares contra la dictadura somocista?

Respuesta.- La participación de la población fue muy poca; los que más participaron fueron los estudiantes y los obreros del SCAAS (Sindicato de Carpinteros, Albañiles, Armadores y Similares). Por los estudiantes participó la Asociación de Estudiantes de Secundaria y los Comités de Barrio...

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Qué tipo de proclamas se lanzaban a la población para que se sumara a la insurrección?

Respuesta.- Se le habló a la población para que se sumara a la insurrección, se le decía que era el momento de dar el golpe a la dictadura, que nos uniéramos todos (...) La población pedía armas, especialmente los estudiantes y los obreros (...) Les decíamos que nos organizáramos aceleradamente, que recogiéramos pertrechos militares, botellas con gasolina, aceite, para dar un golpe.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Cuáles son los objetivos del FSLN y por qué tipo de gobierno lucha?

Respuesta.- Todos sabemos que el Frente está dividido en tres tendencias: la Guerra Popular Prolongada (GPP), los "terceristas" o tendencia insurreccional, y los proletarios. La GPP plantea que las fuerzas populares están en el Movimiento Pueblo Unido y que de ahí saldrá el ejército popular y el gobierno popular revolucionario.

BANDERA SOCIALISTA.- Después que las armas guerrilleras abandonaron las ciudades el somocismo aprovechó la oportunidad para asesinar a los mejores elementos de la juventud revolucionaria. ¿Cómo influirá esta masacre en la próxima ofensiva militar?

Respuesta.- Todos sabemos muy bien que algunos compañeros que se quedaron han aguantado la represión (...) Los familiares de uno han aguantado la represión (...) Yo creo que si se viene una nueva ofensiva vamos a apoyar todos...

...rán: ¿Hacia una situación prerrevolucionaria?

Por VALENTIN GONZALEZ

...s gigantescas movilizaciones ...pulares que se han venido ...ntando desde hace cerca de un ...n Irán, ponen en peligro una ...s la estabilidad de el au...brado "Rey de Reyes", "Sombra ...ios en la Tierra", "Luz de la Aria", "Descendiente del Gran ...o", el Sha Mohamed Reza Pahle... La combatividad cada vez más ...al de las masas, ha desbaratado toda la campaña propagandística organizada por el régimen y ...stada directamente por la CIA ... gobierno norteamericano, a ...s de la que se ha declarado a ...como el país de la "más ilus... de las democracias", como "una ...de estabilidad en un océano ... de Tercer Mundo inestable", con ...un régimen que goza "del apoyo en...iasta de la población" y que ...ca "erradicar la desigualdad ...dal", etc., etc.

El mismo Sha manifestaba que ...sociedad que él ha construido ...superior a todas las sociedades ...das y presentes, "porque ha ...adicado el concepto de clases y ...ha de clases". Efectivamente, ...través de la represión más bru... se quiso acabar con la lucha ...clases por medio de la 'paz de sepulcros": en noviembre de ...77 son asesinados 12 estudian...s; en enero de 1978, 70; en fe...ro 100 y en mayo 250. En sep...embre, después de la imposición ... la Ley Marcial en 12 ciudades, ...n asesinadas mil personas en ...lo cinco días.

Las masacres han continuado ...sta la fecha en forma brutal ...sta alcanzar el impresionante ...mero de diez mil víctimas. Pero ...pesar de la represión y las masacres, las masas han continuado ...chando heroicamente. Sin ame...entarse ante las arremetidas del ...ército y la policía, cada vez ...quieren más confianza en el po...r y fuerza de sus huelgas y movilizaciones que debilitan progre...vamente al régimen.

ANTECEDENTES

Para poder entender los sucesos ...e actualmente sacuden al pueblo ...aní, necesitamos remontarnos al...nas décadas atrás. El Sha Reza ...hlevi subió al trono el 3 de no...embre de 1941 para reemplazar a ... padre, quien fue obligado a ab...car por las fuerzas inglesas y ... la URSS por su apoyo a los ...ércitos del Eje. En 1949, la An...o-Iranian Oil Company, cuya pre...encia en el país se remonta a ...77, se ve obligada a pagar al ...tado del 25 al 30% de sus bene...cios netos como resultado de la ...esión de fuerzas nacionalistas ...acabezadas por Mohammed Mosadegh.

El 2 de mayo de 1951 gracias a ...os esfuerzos nacionalistas del ...imer Ministro Mosadegh, Irán ...ocede a nacionalizar la indus...ia petrolera. La respuesta del ...perialismo británico no se hizo ...sperar, e inicia un boicot técni... cerrando algunos pozos y negan... el envío de repuestos y técni...os. Ante tal situación, el Primer ...inistro recurre al imperialismo ...orteamericano en busca de ayuda y ...opone, primero al presidente ...ruman y luego a Eisenhower, que ...mpresas norteamericanas pequeñas ... medianas se encargaran de explo...ar los recursos petroleros. Por ... rechazo de las masas y por los ...oqueteos de Mosadegh con la URSS, ...as negociaciones fracasan.

El imperialismo norteamericano, ...emeroso de que el nacionalismo de ...osadegh pudiera favorecer a la U.R.S.S., le da vagas promesas de ...uda. Sin embargo, las contradic...ones entre el nacionalismo del ...imer Ministro y el imperialismo ... acentúan, hasta que finalmente ...te decide acabar con un "amigo ... la democracia occidental" tan ...isquilloso y rebelde. Así es co... el 19 de agosto de 1953, el im...rialismo inglés y norteamericano ... alimón le dan el golpe de gra...a a Mosadegh, quien es derrocado ...n la participación directa de la ...A. Al frente del operativo estu... Richard M. Holmes, el mismo que ... año después estuvo encargado de ...esestabilizar" al gobierno de ...atemala, y 20 años más tarde, ya ...mo director de la CIA, participó ... el derrocamiento del gobierno ... la Unidad Popular en Chile.

Como resultado, cerca del 60% ... los capitales petroleros ira...es pasaron a manos de las empre...s americanas. El resto quedó re...rtido entre la British Petroleum ... la Compagnie Francaise des Pe...roles.

El Sha, quien había sido prácticamente destituído, es puesto nuevamente en el trono. Inicia entonces, con la ayuda de especialistas militares norteamericanos la más brutal represión, como no se había conocido hasta esa fecha. Miles de personas fueron asesinadas, miles más fueron encarceladas; periódicos y revistas no incondicionales al Sha fueron suprimidas, etc.

En 1957 la CIA, junto con la Mossad (policía política de Israel), crean la Savak, policía política del Sha, cuya trayectoria de crímenes es similar a la de la Gestapo.

A mediados de la década de los sesenta, después de haber prohibido todos los partidos políticos, empezando por el Tudeh (Partido Comunista, que había apoyado incondicionalmente la política nacionalista de Mosadegh), el Sha organiza dos partidos, los que en 1975 se reducen a uno, el Partido Rastakhiz. A él deben afiliarse todos los ciudadanos iraníes si no quieren verse sometidos a la persecución o al exilio.

EL BOOM PETROLERO Y LA CRISIS ECONOMICA

En 1973, como consecuencia del aumento del precio del crudo, millones de petrodólares comenzaron a entrar en Irán. El régimen se embarcó en un programa de rápida industrialización y de expansión del aparato militar, en tal forma que el Sha llegó a afirmar que para 1980 Irán sería la quinta potencia militar en el mundo y que para 1986 el país tendría un ingreso *per cápita* similar al de Alemania Occidental.

Esta política permitió utilizar la totalidad de mano de obra disponible en el sector urbano. La ausencia de un plan para el sector agrícola y los elevados salarios pagados a los obreros del petróleo, originaron un flujo inmenso de campesinos a los sectores industriales para ofrecer su fuerza de trabajo. Esto produjo una crisis profunda en la agricultura, de la que no se ha podido recuperar. Lo anterior, sumado al aumento del aparato burocrático y de los gastos militares (diez mil millones de dólares anuales) originó una inflación por encima del 50% anual. El precio de los productos alimenticios, según datos oficiales, ha subido de un 75% en 1973 al 100 en 1974 y 120% en 1976. La deuda externa es de 20 mil millones de dólares.

Ante lo alarmante de la inflación, el régimen culpó y empezó a atacar con mucho escándalo al pequeño mercader, al tendero y al pequeño comerciante, acusándolos de ser los culpables de la situación.

Así, el sector más afectado por el *boom* petrolero fue la pequeña burguesía. De un lado, ingenieros, abogados, maestros y estudiantes universitarios, que empezaron a combatir por sus reivindicaciones salariales, contra la monarquía y contra la intervención del imperialismo. De otro, los tenderos, pequeños prestamistas, propietarios de pequeños talleres, artesanos, sacerdotes y estudiantes de teología, luchan contra su desventajosa situación económica y combaten la "imitación de los gustos y costumbres occidentales", que "socava sus gremios, sus símbolos religiosos y la cultura popular Chiita" (rama religiosa del Islam).

Es en este sector donde tienen su mayor influencia los líderes religiosos, como es el caso de Ayatollah (alto sacerdote) Komeiny. Los dos sectores consideran a la monarquía como corrupta e ilegítima por haber sido impuesta después del derrocamiento de Mosadegh y de su organización, el Frente Nacional.

(En el próximo número: La importancia de Irán para el imperialismo. Papel de la clase obrera.)

Uno de los múltiples enfrentamientos entre el ejército y las masas iraníes.

Argentina: 91 presos políticos del PST

Publicamos a continuación la lista de detenidos políticos miembros del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Argentina, sección de la Cuarta Internacional en ese país. La lista abarca hasta el pasado mes de agosto; los 91 nombres listados a continuación corresponden a obreros, estudiantes, profesionistas, empleados, dirigentes sindicales, maestros, artistas y militares, todos ellos militantes trotskistas. Invitamos a solidarizarse con la lucha por su excarcelación que, desde el exilio, organiza la dirección del PST (A) en el extranjero.

Juan Carlos López Osornio: mecánico, 22 de marzo de 1975; Rosendo Francisco López, 7 de julio de 1975; Juan Carlos Herrero, estudiante, 11 de julio de 1975; Héctor Osvaldo Morales: obrero, 2 de septiembre de 1975; José Francisco Paez: metalúrgico, 27 de enero de 1976; Víctor Aranguren: obrero; Juan Carlos Sosa: obrero, 26 de marzo de 1976; Héctor Ramón Duck: ferroviario, 27 de marzo de 1976; Rubén Chila: obrero, 30 de marzo de 1976; Eduardo Raúl Marchelli: metalúrgico, 27 de marzo de 1976; Pedro Lencinas: 16 de noviembre de 1977; Osvaldo Oscar Ríos: bancario, 16 de noviembre de 1977; Oscar Alejandro Flores: 17 de noviembre de 1977; Norma Romero: enfermera; Ricardo Manuel Rodríguez Anido: 17 de noviembre de 1977; Guillermo Hugo Poggi: bancario, 16 de noviembre de 1977; Ana María Maniello: Contador Público, 16 de noviembre de 1977; Mirtá Estela del Valle de Demichellis: 24 de noviembre de 1977.

Lina Capdevilla: estudiante, 24 de noviembre de 1977; Asdrugal Levato: médico cirujano, 1ª de julio de 1978; Nelson Orlando Bonavitta: conscripto, 5 de junio de .1978; Juan Carlos Fernández: noviembre de 1977; Humberto Honorto Acosta: metalúrgico, 1ª de abril de 1976; Horacio García: obrero, 29 de abril de 1976; Laura Enda Marrone: docente, 26 de marzo de 1976; José Héctor Paez: metalúrgico, 14 de mayo de 1976; Adolfo Romero: junio de 1976; Jorge César Balontini: obrero, 15 de junio de 1976; María Teresa Bonzano de Robles: Estudiante, 26 de febrero de 1977; Manuel Villafane: bancario, abril de 1977; Bibiana María de De Luca: docente, 9 de noviembre de 1977; Ana María Esteban de Sosa: 9 de noviembre de 1977; María Gabriela Villar: 9 de noviembre de 1977; Susana Amman: 9 de noviembre de 1977; Mónica Cristina Leunda: 9 de noviembre de 1977; Samuel Kremer: 9 de noviembre de 1977.

LISTA DE DESAPARECIDOS
DEL MOVIMIENTO SOCIALISTA

Carlos Agustín Falcón: metalúrgico, 26 de marzo de 1976; Arturo Apaza: metalúrgico, 12 de mayo de 1976; Ricardo Alfredo Nicotera: obrero, 21 de julio de 1976; Alicia Isabel Marchini de Nicotera, maestra, 21 de julio de 1976; Juan José Giampa: obrero de la construcción, 30 de agosto de 1976; Ana Rosa Rodríguez de Giampa, ama de casa, 30 de agosto de 1976; Jorge Eduardo Puccio: estudiante, 2 de septiembre de 1976; Aníbal Carlos Benítez: obrero de la construcción, 12 de septiembre de 1976; Irene Nélida Peña: enfermera, 14 de septiembre de 1976; Benito Choque Cosme: enfermero, 14 de septiembre de 1976.

Alberto Senar: empleado municipal, 15 de septiembre de 1976; Jesús Miguel Vega: obrero, 25 de septiembre de 1976; Federico Eduardo Alvarez Rojas: Físico de la Comisión Nacional de Energía Atómica, 1ª de cotubre de 1976; Hilda Graciela Leikis de Alvarez Rojas: 1ª de octubre de 1976, programadora; Patricia Gaitán: estudiante, 1ª de octubre de 1976; Rodolfo González: mensajero de correos, 1ª de octubre de 1976; Gladys García: estudiante, octubre de 1976; Norma Susana Huder de Frado: 19 de octubre de 1976, estudiante; Gustavo Stati: estudiante, 2 de noviembre de 1976; José Alberto Martínez: obrero de la construcción, 2 de noviembre de 1976; Elena Ferreyro: empleada, 2 de noviembre de 1976.

David Ostroviesky, noviembre de 1976; Guillermo Berdini: obrero, 8 de noviembre de 1976; Adrián López: trabajador independiente, 8 de noviembre de 1976; Graciela Clarisa Monari de Poyastro: empleada, 25 de noviembre de 1976; Eduardo Guillermo Poyastro, 25 de noviembre de 1976, empleado; Juan Carlos Barín: actor, enero de 1977; Dardo Juan Damboriana: bancario, 12 de febrero de 1977; Mario Alberto Dispalatro: empleado, 14 de febrero de 1977; Melita Martín: obrera, marzo de 1977; Carlos Alberto Moreno: aproximadamente el 28 de marzo de 1977.

Julio Matamoros: empleado, 1ª de mayo de 1977; Alejandro Efraím Ford: petrolero, 11 de mayo de 1977; Mónica Edith de Olaso de Ford: ama de casa, 11 de mayo de 1977; Gustavo Alfredo Zampicchiatti: estudiante, 7 de mayo de 1977; Alberto Berrocal: obrero, mayo de 1977; Arturo José Margari de Goyos: estudiante, 9 de mayo de 1977; Eduardo Villabrille: licenciado en Economía, miembro del Comité Central del PST.

Juan Carlos Correa: obrero del Metro de B. Aires, 3 de junio de 1977; Marcelo Pérez Roig: julio de 1977; Edith de Pérez Roig: julio de 1977; Charles Grossi: metalúrgico, 23 de agosto de 1977; Enzo Vicente Fiore: (italiano) metalúrgico, 22 de septiembre de 1977; Guillermo José Suárez: metalúrgico, 21 de septiembre de 1977; Jorge Guidi: metalúrgico, 21 de septiembre de 1977; Juan Carlos Ramos: empleado, 23 de septiembre de 1977; Héctor Vicente Santos: empleado de seguros, 18 de octubre de 1977; Daniel Marcos Rovella : metalúrgico, 16 de noviembre de 1977; Ramón Pablo Villanueva: obrero, 3 de noviembre de 1977; Chela Ruth Gil de González: ama de casa, 17 de noviembre de 1977; Juan Carlos Jordán (boliviano): estudiante, 17 de enero de 1978; José Guillermo Espinoza Pesantes: (peruano) estudiante, 17 de enero de 1978.

Beatriz Anglet de León de Severo: (uruguaya) 23 de abril de 1978; Arys Severo (uruguayo) 23 de abril de 1978; Horacio Torres: obrero, 25 de abril de 1978; Roberto Rivero: empleado, 25 de abril de 1978; Norberto Julio Ramírez: médico pediatra, 16 de marzo de 1978.

Total documentado: 55 casos; no se incluyeron en la lista por falta de más datos 3 casos de socialistas secuestrados en Mar del Plata, lo que hace un total de 58 casos de desapariciones.

Las nuevas caras de una vieja política

Con bombos y platillos anunció el PRI a toda la población de Naucalpan la designación del "amarrado" para las elecciones municipales a celebrarse el 26 de noviembre próximo en éste y en todos los municipios del Estado de México.

El candidato, Roberto Soto Prieto, ha tenido que trabajar horas extras para poder cumplir con la enorme campaña publicitaria que el partido oficial le ha montado. Un promedio de un mitin diario y además todo un programa de entrevistas y visitas a candidatos de organizaciones y personalidades de los fraccionamientos y colonias residenciales, como de sindicatos burocráticos y asociaciones de colonos pobres también burocratizadas (los Consejos de Colaboración Municipal, que, como su nombre lo indica, aún permanecen controlados por el PRI, salvo sus honrosas excepciones, como es el caso de la colonia Colinas de San Mateo).

Y es que no es para menos. El candidato, perteneciente al grupo "Jiménez Cantú", es poco conocido por la población naucalpense que, como contrapartida, conoce bien los brutales golpes que el gobierno del PRI ha asestado a quienes luchan contra las injusticias en este municipio. Habría que recordar los violentos rompimientos de huelgas torturas y secuestros sufridos por los trabajadores de Duramil y Morganite, así como las detenciones arbitrarias que sufrieron en aquellas ocasiones personas como Ismael Texco Olivares y Manuel Díaz Salas, dirigente de Colinas de San Mateo uno y del PRT el otro. Habría que señalar que el grupo de Jiménez Cantú no sólo se ha mantenido receloso ante la reforma política del Ejecutivo y Gobernación sino que incluso ha impulsado en el estado una ley electoral que contradice, de tan reaccionaria, a aquella.

Y es esa línea que ha mantenido Jiménez Cantú la que llevó a cabo Moreno Ruiz, el actual presidente municipal de Naucalpan, y la que amenaza continuar Soto Prieto.

Evidentemente, tales políticas han desgastado y desprestigiado al PRI quien, para taparle el ojo al macho y presionado por la movilización sobre todo de colonos, ha tenido que dotar de algunos (y sólo algunos) servicios públicos a algunas (y sólo algunas) colonias populares, así como se ha visto obligado a contener al pulpo camionero que amenazaba con subir el precio del pasaje en forma desmedida.



El PRI ha podido percatarse de que su política antipopular se ha traducido, en las pasadas elecciones para diputados locales, en un claro avance de las fuerzas de izquierda que en aquellas elecciones lograron, sumados sus votos, atraer más votos de protesta que los tradicionales paleros (PARM, PPS). Y para no bajar mucho la guardia y sin disimular las mentiras, Moreno Ruiz anunció en su último informe que en colonias como Ampliación Olímpica el gobierno había dotado de pavimentación, drenaje y hasta el puente para peatones a los colonos. Nada más consecuente con la "democracia transparente", pues las tales obras tampoco se ven o se transparentan o de plano son invisibles.

Y como para curarse en salud, Soto Prieto anuncia que "no prometeremos lo que no podamos cumplir" porque a pesar de los arrumacos y coqueteos del candidato priísta hacia las poderosas organizaciones de colonos burocratizadas, ya ha sufrido el primer desaire con la asociación de colonos de Ciudad Satélite, cuyo dirigente le ha condicionado el voto de los colonos a que el municipio reconozca el derecho a la "autoadministración" de dicha colonia.

Sin embargo, ni la mentira ni la demagogia son suficientes para contener el giro a la izquierda de importantes sectores de masas. Y entonces, cuando el PCM y el PRT conjuntan campañas y lanzan candidatos obreros y socialistas, a éstos se les niega el registro.

Pero todo esto no son más que pequeñas muestras del temor que tiene el PRI a los obreros y socialistas en campaña. Porque sabe que, al menos en Naucalpan, ni el PPS puede ayudarle mucho. Esto se verá más claro apenas surjan los primeros Comités de Apoyo a los Candidatos Obreros y Socialistas. No es el PRI el que tiene la palabra, sino las organizaciones de obreros y colonos.

El 26 de noviembre, vote por los candidatos PRT-PCM

Dentro de una semana se realizarán las elecciones para presidente municipal en el Estado de México. Como ya es costumbre, los partidos oficiales (PRI, PAN, PPS, PARM), han postulado candidatos que están ligados a los ricos y a los patrones y que esperan que usted vote por ellos. En este mismo proceso electoral se ha presentado una seria oposición, ya que el Partido Revolucionario de los Trabajadores y el Partido Comunista Mexicano también han propuesto candidatos, pero a diferencia de los oficiales, estos son trabajadores.

LOS CANDIDATOS DEL PRI SON ENEMIGOS DE LOS TRABAJADORES

Todos los trabajadores y colonos, por experiencia propia, sabemos cuál es la situación que impera en el Estado de México: cientos de colonias populares hundidas entre el hambre y la miseria, carecen de los servicios públicos; miles de obreros que tienen que soportar injusticias y bajos salarios. ¿Quiénes son los responsables? Pues nada menos que los gobiernos municipales, todos ellos en manos del PRI o de sus paleros.

Hoy los candidatos del PRI nos vienen prometiendo que si votamos por ellos se acabarán nuestros problemas, pero esas promesas son las mismas de hace 3 años, son las mismas de hace 6 años, son las mismas de siempre.

Indudablemente los candidatos del PRI son enemigos de los trabajadores, pues tan pronto llegan a la presidencia municipal, se dedican a favorecer a los patrones y a los ricos; se roban el presupuesto destinado a las colonias populares y utilizan a la policía para reprimir huelgas y para agredir a los colonos.

Por todas esas razones es que los trabajadores debemos votar contra los patrones, contra el PRI y sus candidatos.

NO SE ABSTENGA. USE SU VOTO PARA PROTESTAR

Muchos trabajadores y colonos desilusionados por los gobiernos priístas que han tenido que padecer, tal vez están pensando en abstenerse de votar el próximo 26 de noviembre. Nosotros los llamamos a que rectifiquen esta posición.

Si el 26 de noviembre nos quedamos cruzados de brazos, en la casa, estaremos cometiendo un grave error: le estaremos dejando el campo libre al PRI y sus paleros para que sigan engañando a los trabajadores y, aunque no queramos, en el fondo estaremos ayudando, con nuestro silencio, a que esos partidos patronales sigan obteniendo los votos de los trabajadores y de los colonos del Estado de México.

Estaremos, además, dejando pasar una gran oportunidad para manifestar en forma activa nuestro rechazo al gobierno patronal que actualmente tenemos.

Utilice su voto para protestar; hágale saber a los patrones y a los ricos que ya no confía en ellos.

VOTE POR CANDIDATOS OBREROS Y SOCIALISTAS

Los candidatos que ha levantado el PRT en el Estado de México, son todos trabajadores y luchadores sindicales y políticos. El programa de estos candidatos es el único que levanta las demandas más sentidas de los trabajadores y colonos, y el único que plantea claramente que sólo un gobierno de obreros y campesinos pobres podrá resolver todas nuestras demandas.

Su voto por los candidatos obreros y socialistas no es un voto perdido; todo lo contrario. Es la única forma de manifestar en estas elecciones que de verdad estamos contra el actual sistema de gobierno, votando por los candidatos del PRT estaremos utilizando nuestro voto como arma de protesta.

¡El 26 de noviembre a votar por los candidatos de la Coalición Electoral Independiente PCM-PRT!

¡Trabajador, vota por los trabajadores!

ESTOS SON SUS CANDIDATOS EN EL ESTADO DE MEXICO

Naucalpan: Manuel Díaz Salas

Nezahualcóyotl: Reyes Alvarez Quiroz

Ecatepec: Héctor Olivares Morales

Toluca: Humberto Espino Barros

Cuautitlán-Izcalli: Andrés Ugalde Esquivel

Elecciones en el Estado de Hidalgo

Siendo Hidalgo un estado que todavía resiente el régimen de opresión, represión y terrorismo establecido por el gobierno pasado de Sánchez Vite, el gobierno ha tratado de mostrar sin mucho éxito que se está propiciando el más amplio ejercicio de las libertades democráticas y la manifestación plural de ideas, basándose en dos hechos: el establecimiento de audiencias "públicas" de la Comisión Electoral Estatal, con el fin de recibir propuestas para la nueva ley electoral a aprobarse; y el proceso de cambio de poderes en los municipios que se verificará el próximo 3 de diciembre.

Aunque tardíamente, cuando nos enteramos de esta convocatoria inmediatamente solicitamos comparecer en esas audiencias con nuestras proposiciones, demostrándonos rápidamente lo que ya temíamos, que tal iniciativa del gobernador Rojo Lugo, se iba a quedar en buenas intenciones y en propósitos frustrados. Estas sesiones están llenas de trampas como la tardanza y posposición de las audiencias, negligencia de las autoridades, falta de interés, falta de información a la población, etc. Los medios masivos de comunicación no han publicado las diferentes posiciones de los partidos, y aunque las audiencias son pretendidamente "públicas", éstas se realizan únicamente con las autoridades y los partidos. Hoy, cuando sólo faltamos nosotros para comparecer, las sesiones se suspendieron porque el Director de Gobernación está ocupado con las asambleas del PRI de donde se sacarán los candidatos para las presidencias municipales.

El segundo hecho son las elecciones municipales, donde al igual que en el Estado de México se muestra la llamada "democracia transparente" del PRI. La elección de candidatos estuvo llena, al igual que siempre, de compadrazgos e imposiciones a los militantes del PRI. El resultado no se hizo esperar, pues gran cantidad de priístas manifestaron su inconformidad de mil maneras.

El descontento existente por las constantes farsas electorales y por las implicaciones del plan de austeridad son los motivos que nos han hecho ver la necesidad de participar en este proceso electoral, a pesar de la debilidad y de que sólo lo haríamos en un municipio (Tepeapulco), donde opondremos al candidato del PRI al compañero Alejandro Mayorga Vargas, que enarbola un programa obrero y socialista.

Los puntos principales de nuestro programa son la lucha contra la desnacionalización de las empresas para-estatales, contra la desaparición del Complejo Industrial Sahagún y la entrega de éstos al capital extranjero (ya que el municipio de Tepeapulco abarca a ciudad Sahagún), la garantía al trabajo ante los reajustes masivos de trabajadores, la lucha por servicios públicos pagados totalmente por el municipio (a pesar de que existen empresas que dan 3 millones de pesos mensuales para esto, la población carece de pavimentación, de escuelas, etc.), así como la propagandización del establecimiento de un gobierno obrero y campesino.

Aclaración

La plataforma aparecida en nuestro número pasado, bajo el título de "Lo que hará el PRT si gana las elecciones" no había sido discutida previamente en el Buró Regional del Valle de México, que es la instancia directiva de esta región. Por lo tanto, este organismo considera un error su publicación, máxime cuando, al discutirla en una reunión posterior encontró errores y deficiencias que serán explicadas en un artículo específico en nuestro próximo número. De tal manera, el Buró Regional hace constar que no avala la plataforma mencionada.